

**Описание уточненных критериев оценки хода реализации  
программно-целевых инструментов в различных сферах,  
оказывающих влияние на развитие и распространение  
современных моделей социализации детей**

**Москва, 2015**

В соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам (услугам), уточненные критерии оценки хода реализации программно-целевых инструментов в различных сферах, оказывающих влияние на развитие и распространение современных моделей социализации детей, должны наглядно описывать процессы развития и распространения современных моделей социализации детей, обеспечивать возможность нетрудоемкой обработки данных при проведении оценки, иметь понятный алгоритм сбора данных и обработки.

Согласно пожеланиям Заказчика, озвученным в ходе приемки работ I этапа государственного контракта, а также с учетом хода реализации программно-целевых инструментов 2014 году (проектов, подвергнутых анализу на I этапе) и их изменений, критерии оценки и подход к их применению были уточнены.

Критериальный аппарат, предложенный на I этапе исполнения государственного контракта, заключался в присвоении экспертом баллов по каждому критерию, исходя из установленной значимости критериев, опираясь на своё экспертное мнение, и определении интегрального показателя, характеризующего значимость (приоритетность) проекта, как суммы произведений баллов для каждого критерия и соответствующей ему величине весового коэффициента (вклада).

С целью исключения субъективной оценки, как каждого отдельного проекта, так и группы проектов в целом, допускаемой при ошибках и неточностях в присвоении экспертом баллов, несоответствии специфики проекта установленной значимости критериев, а также для достижения понятного алгоритма обработки, уточненные критерии исключают математический аппарат при подсчете веса (рейтинга) каждого проекта и интегральной оценки всей совокупности проектов, реализуемых в рамках программ.

Уточненные критерии представляют собой условия проведения сравнительного анализа и экспертизы, которыми должны руководствоваться

эксперты при оценке каждого представленного Заказчиком проекта Заказа, содержащего планируемые в рамках проекта работы (услуги), их объемы, сроки выполнения, требования к их качеству и результатам, обоснование начальной (максимальной) цены контракта, указание способа закупки и т.д.

Целью оценки хода реализации программно-целевых инструментов в различных сферах, оказывающих влияние на развитие и распространение современных моделей социализации детей, является оценка последствий реализации проектов (их результатов), предлагаемых в рамках данных программно-целевых инструментов, исходя из установленных заданием к государственному контракту основных критериев, на основе которых в виде инструктивной составляющей для экспертов сформированы детализируемые критерии, входящие в состав основных.

Применение критериев должно позволять получение Заказчиком не численного значения веса каждого проекта или совокупности проектов, а составленные экспертом замечания и рекомендации по доработке проектов Заказов таким образом, чтобы при реализации этих проектов достигались запланированные уровни выполнения целей, эффективность реализации проектов, эффективность расходования бюджетных средств на реализацию проектов (включая исключение дублирования проектов ФЦПРО и проектов рамках иных программ). Интегральная оценка всей совокупности проектов, реализуемых в рамках программ, основанная на результатах проведенного сравнительного анализа и экспертизы каждого проекта Заказа, должна быть приведена в разрабатываемых методических рекомендациях по корректировке структуры и содержания проектов, реализуемых в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011 – 2015 годы с учетом оценки влияния на них проектов, реализуемых (реализованных, предлагаемых к реализации) в рамках иных программно-целевых инструментов.

Интегральная оценка должна быть представлена в виде выявленных экспертами негативных и положительных факторов, оказывающих влияние

на выполнение указанных проектов, включая предложения по минимизации негативных факторов и распространению положительных факторов.

По результатам анализа и экспертизы, проведенных на I этапе, обозначены дальнейшие пути развития механизмов для сбора и анализа информации, а также для поддержки принятия решений по дальнейшему ходу реализации программных мероприятий. Доработаны алгоритмы (источники, с которыми осуществляется сравнение) сбора данных, используемые для оценки по критериям, обеспечивающие комплексную и нетрудоемкую обработку данных при проведении оценки по критериям. С учетом специфики каждого проекта и установленных критериев основным из них относятся:

- материал, представленный Заказчиков для проведения сравнительного анализа (проект Заказа, приказ Минобрнауки России об осуществлении закупок в рамках соответствующей программы, ее мероприятия);

- реестр государственных контрактов и/или документация о закупках, размещенная на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://www.zakupki.gov.ru>);

- государственные задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), размещенные на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>);

- образовательные порталы в сети Интернет, группы в социальных сетях, электронные издания и ресурсы средств массовой информации в сети Интернет, на которых размещены анонсы (пресс-релизы), пост-релизы, положения о мероприятиях, информационные письма;

- практика ФАС России и судебная (арбитражная) практика по порядку осуществления закупок;

- специализированная информационная система формирования

предложений по проектам и контролю исполнения государственного заказа в рамках Федеральной целевой программой развития образования на 2011-2015 годы (dfcr.ru).

Следует отметить, что если в рамках ФЦПРО были разработаны и апробированы, а также внедрены те или иные инновации, новые модели и механизмы, то в рамках иных программно-целевых инструментов реализуются преимущественно проекты, направленные на использование и развитие этих инноваций, моделей и механизмов непосредственно той целевой аудиторией, на которые они ориентированы.

Экспертам при проведении оценки предложено уделять более пристальное внимание непосредственно проектам и ходу их реализации по спланированному составу работ, как с точки зрения соответствия результатов по проекту ожидаемым результатам программного мероприятия за счет оценки проектов в рамках базовой системы показателей, так и – по дополнительным показателям, отражающим весомость проекта с точки зрения охвата целевой аудитории, степени расходования бюджетных средств и его социально-экономической значимости.

Указанные меры позволяют более детально подходить к анализу процессов преобразования в образовательной среде, в процессах воспитания и молодежной политике, а также учитывать большее количество факторов при принятии решений относительно последующих шагов реализации подобных проектов, что крайне важно, учитывая, что массовый этап внедрения результатов проектов ФЦПРО приходится на период 2014-2015 годы, и именно в ближайшее время наиболее важна поддержка принятия решений за счет максимально объемной и детализированной картины процессов, происходящих в сфере образования, воспитания и молодежной политики.

Критерии оценки, разработанные и примененные на I этапе исполнения государственного контракта, включали:

*Блок 1 «Критерии, характеризующие степень достижения запланированных уровней выполнения целей»:*

1. Степень соответствия цели проекта, реализуемого (реализованного, предлагаемого к реализации) в рамках программ, целям, задачам и ожидаемым результатам программных и стратегических документов Российской Федерации, направленных на развитие и распространение современных моделей социализации детей.

2. Степень влияния результатов проекта, реализуемого (реализованного, предлагаемого к реализации) в рамках программ, на индикаторы и показатели программных и стратегических документов Российской Федерации, характеризующих развитие и распространение современных моделей социализации детей.

3. Актуальность (новизна) реализации проекта, реализуемого (реализованного, предлагаемого к реализации) в рамках программ на федеральном уровне (включая отсутствие в системе образования аналогичных результатов проектов – образовательных программ, существующих моделей, механизмов, подходов и иных инноваций).

4. Перспективность результатов проекта, реализуемого (реализованного, предлагаемого к реализации) в рамках программ, с точки зрения обозначенного в программе количественного целевого результата (по охвату целевых групп, распространенности инноваций и т.д.), связанного со сферой воспитания и социализации детей.

5. Практическая значимость результатов проекта, реализуемого (реализованного, предлагаемого к реализации) в рамках программ, в сфере воспитания и социализации детей.

*Блок 2 «Критерии, характеризующие эффективность реализации проектов»:*

6. Достижение заданных значений показателей непосредственного результата проекта, реализуемого (реализованного, предлагаемого к реализации) в рамках программ, запланированным параметрам на

промежуточных этапах их выполнения (оценка результативности).

7. Соответствие конечных результатов проекта, реализуемого (реализованного, предлагаемого к реализации) в рамках программ, достигаемым непосредственным результатам, входящих в программу, в рамках которой реализуется проект (социальная оценка эффективности).

*Блок 3 «Критерии, характеризующие эффективность расходования бюджетных средств на реализацию проектов (включая исключение дублирования проектов ФЦПРО и проектов, реализованных (реализующихся, предлагаемых к реализации) в рамках иных программ)»:*

8. Соответствие требований, предъявляемых к работам (услугам), входящих в состав заданий по проектам, реализуемым (реализованным, предлагаемым к реализации) в рамках программ, требованиям контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также требованиям законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации

9. Соответствие обоснования начальной (максимальной) цены контракта сопоставимым рыночным ценам.

10. Отсутствие дублирования в проекте, реализуемом (реализованном, предлагаемом к реализации) в рамках программ, видов работ (услуг), параметров, определяющих качество работ (услуг), с государственными функциями и полномочиями в сфере воспитания и социализации детей

11. Исключение дублирования требований, предъявляемых к работам (услугам), входящих в состав заданий по проектам в сфере воспитания и социализации детей ФЦПРО и проектам в сфере воспитания и социализации детей, реализуемых (предлагаемых, предлагаемых к реализации) в рамках иных программ.

12. Отсутствие работ (услуг), требований, предъявляемых к работам (услугам), входящих в состав заданий по проектам, реализуемых

(предлагаемых, предлагаемых к реализации) в рамках одних программ, заменяющих работы (услуги) в проектах в рамках других программ, в т.ч. ФЦПРО, для достижения наилучшего результата успешной социализации детей.

13. Наличие взаимосвязей работ (услуг), требований, предъявляемых к работам (услугам), входящих в состав заданий по проектам, реализуемых (предлагаемых, предлагаемых к реализации) в рамках одних программ, с такими же параметрами в проектах в рамках других программ, в т.ч. ФЦПРО, для достижения наилучшего результата успешной социализации детей (дополняющие друг друга).

При этом для проведения сравнительного анализа и экспертизы и проставления в своем заключении по каждому критерию соответствующего балла эксперт должен был обращать внимание, проверять следующие положения объекта описания закупок (проекта Заказа):

*I. Обоснование актуальности выполнения проекта:*

- соответствие целей и задач проекта, реализуемого (реализованного, предлагаемого к реализации) в рамках программы, обоснованию актуальности тематики проекта, целям, задачам и мероприятиям программы;

- соответствие видов работ (услуг) проекта требованиям законодательства Российской Федерации;

- соответствие наименований работ (услуг) проекта целям и задачам проекта, тематике проекта, целям, задачам и мероприятиям программ, на реализацию которых направлен проект;

- отсутствие дублирования целей, задач проекта, обоснования актуальности, видов работ (услуг) проекта аналогичным параметрам другого проекта, в том числе реализованного (реализуемого, предлагаемого к реализации) в рамках иной программы.

*II. Требования, предъявляемые к работам (услугам):*

- наличие результата работы (итога оказания услуги) в рамках видов работ (услуг);



- соответствие обоснования начальной (максимальной) цены контракта сопоставимым рыночным ценам;

- отсутствие дублирования результата работы (итога оказания услуги) в рамках видов работ (услуг) аналогичным параметрам другого проекта, в том числе реализованного (реализуемого, предлагаемого к реализации) в рамках иной программы;

- наличие параметров, определяющих качество работ (услуг);

- отсутствие дублирования параметров, определяющих качество работ (услуг), в рамках видов работ (услуг) аналогичным параметрам другого проекта, в том числе реализованного (реализуемого, предлагаемого к реализации) в рамках иной программы;

- наличие объектов интеллектуальной собственности (результатов интеллектуальной деятельности), создаваемых в результате выполнения работ, видов и объема прав на использование объектов интеллектуальной собственности (результатов интеллектуальной деятельности).

### *III. Требования к календарным планам исполнителей проектов*

- соответствие сроков предоставления отчетной документации и окончания этапа (этапов) выполнения работ (оказания услуг) сроку на проведение конкурсных процедур, подписание государственного контракта, выполнение работ (оказание услуг) по проекту, периоду реализации;

- соблюдение последовательности выполнения работ (оказания услуг) взаимосвязанных (дополняющих друг друга) проектов.

Указанные критерии сохраняют свою актуальность при проведении оценки проектов Заказов, предлагаемых в рамках реализации программно-целевых инструментов (программ) в различных сферах, оказывающих влияние на развитие и распространение современных моделей социализации детей, в 2015 году с учетом следующих уточнений.

С учетом требований к общественно значимым мероприятиям и заявкам на включение в Совместный план мероприятий Министерства образования и науки Российской Федерации и Федерального агентства по

делам молодёжи в сфере воспитания детей и молодежи, планируемых к реализации в рамках государственной программы «Развитие образования», установленным Положением о порядке формирования плана, целесообразно дополнить критерии оценки хода реализации преимущественно всех программно-целевых инструментов в различных сферах, оказывающих влияние на развитие и распространение современных моделей социализации детей, как для мероприятий для детей, молодежи и отдельных общесистемных мероприятий, проводимых Минобрнауки России в 2015 году за счет средств федерального бюджета, так и других программно-целевых инструментов:

1. Отнесение реализуемого проекта, выполняемых в их составе работ (оказываемых услуг) к непосредственно к тематике современных моделей социализации детей и молодежи, выраженное наличием обоснования социальной значимости, актуальности и уникальности мероприятия для детей и молодежи.

2. Уровень вовлеченности субъектов Российской Федерации в проект с учетом специфики проекта – не менее 50% от общего числа субъектов Российской Федерации.

3. Наличие трех этапов реализации мероприятия: муниципальный, региональный и федеральный, осуществляемый в рамках проекта за счет средств федерального бюджета. Допускается отсутствие муниципального и регионального этапов мероприятия с учетом специфики проекта, или при условии обоснования невозможности или нецелесообразности их проведения. Отсутствие муниципального и регионального этапов мероприятия может быть заменено участием в реализации мероприятия с распределением полномочий, функций работ, софинансированием проекта за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, средств организаторов проекта и третьих лиц, определенных в обосновании актуальности проекта.

4. Проведение мероприятия с учетом специфики проекта не менее 2-х

лет или не менее двух раз до момента принятия решение о его поддержке за счет средств федерального бюджета – реализации Минобрнауки России проекта. Успешность проведения подтверждается отзывами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования и молодежной политики, профессиональными объединениями (научными, творческими, спортивными союзами и др.), размещенными в СМИ и различных порталах образовательной и молодежной тематики в сети Интернет.

5. Наибольший охват участников мероприятия с учетом специфики проекта и объема его финансирования, в т.ч. по сравнению с аналогичным мероприятием прошлого периода.

6. Наличие календарного плана реализации проекта, заключающегося в последовательности выполнения взаимосвязанных друг с другом видов работ (услуг).

7. Наличие качественных характеристик проекта – минимальные требования в заказах к составу выполняемых работ (оказываемых услуг) с учетом специфики проекта, к которым можно отнести:

1) механизм проведения отбора для участия в конкурсных (соревновательных) мероприятиях участников;

2) требования к фото- и видеоматериалам о ходе подготовки и проведения мероприятий проекта;

3) установление категории участников мероприятий проекта и их ожидаемого (планового) количества;

4) механизм организации конкурсных (соревновательных) мероприятий, сценарий, план их проведения;

5) требования к проведению анализа положительных и отрицательных тенденций в развитии содержания представленных работ (конкурсных выступлений) по сравнению с прошлыми годами;

6) требования к выявлению, отражению характеристики и тематической направленности представленных работ (конкурсных

выступлений), которые вызвали наибольший интерес у авторов и аудитории;

7) требования к разработке предложений по совершенствованию проведения мероприятия;

8) требования к количеству, уровню распространения и профильности средств массовой информации, в том числе сети Интернет, в которых должна быть представлена информация о проведении мероприятия;

9) требования к сбору отзывов участников мероприятия о самом мероприятии.

Отсутствие в проекте Заказа перечисленных требований возможно при наличии утвержденного Минобрнауки России Положения о проводимом мероприятии, содержащем данные требования, при условии указания на него, которым должен руководствоваться Исполнитель проекта.

С учетом Порядка составления и представления структурными подразделениями Министерства образования и науки Российской Федерации материалов для финансового обеспечения мероприятий для детей и молодежи за счет средств федерального бюджета, утвержденного приказом Минобрнауки России от 2 марта 2012 г. № 161, помимо требований статьи 22 Федерального закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», целесообразно уточнение (конкретизация) критерия по соответствию обоснования начальной (максимальной) цены контракта сопоставимым рыночным ценам в части необходимости осуществления расчетов стоимости проекта и, соответственно, планирования состав работ (услуг) и требований к ним, исходя из целесообразности расходов, их обоснованности, строгой экономии средств федерального бюджета на основе применения установленных тарифов, расценок и нормативов.

Учитывая указанные требования к мероприятиям по развитию и распространению современных моделей социализации детей и,

соответственно, условия проведения анализа и экспертизы, уточненные критерии наглядно описывают процессы развития и распространения современных моделей социализации детей, а также обеспечивают возможность комплексной обработки данных при проведении оценки по критериям, заключающейся в проведении анализа и экспертизы всего комплекса проводимых в рамках проектов различных программно-целевых инструментов мероприятий, их составляющих работ (услуг), заказываемых Минобрнауки России, требований к ним, к их ожидаемым результатам.